

Вопросы взаимодействия с государственными органами исполнительной власти в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов при согласовании шельфовых проектов

Громыкин С. А., Руководитель проекта Департамента по взаимодействию с органами государственной власти и управления ОАО «НК Роснефть»

Примерно до 2008 года бассейновые управления Росрыболовства имели внебюджетные счета. Компенсационные средства зачислялись на данные счета, и затем, в рамках компетенции Росрыболовства, выбирался подрядчик для выполнения мероприятий. Поскольку уже несколько лет этого механизма не существует, все вопросы проведения компенсационных мероприятий решаются ситуативно, что приводит к тому, что соответствующими финансовыми средствами невозможно грамотно и своевременно распорядиться. Поэтому, поднимающийся в настоящее время, вопрос о замене натуральной компенсации денежной, создании альтернативности при проведении компенсационных мероприятий вполне понятен.

Хотелось бы отметить, что несмотря на все сложности, компании ориентированы на поддержание рабочего, конструктивного диалога с Росрыболовством и его территориальными органами. Компании всегда выступали за партнерские отношения, за поиск компромисса между хозяйствующими субъектами и органами Росрыболовства, рассматривающими и утверждающими проектную документацию. По большому счету, уже имеются положительные результаты нашего взаимодействия. Особенно хотелось бы отметить Дальневосточных партнеров, а, именно, Охотское территориальное управление Росрыболовства, которое провело ряд встреч наших представителей с представителями рыболовческого бизнеса по обсуждению спорных вопросов. Эти обсуждения, безусловно, имели позитивный и конструктивный результат, несмотря на то что во многом приоритеты у нас разные, но окружающая среда - одна и общая на всех, и в любом случае необходимо находить компромиссы. Хотелось бы, чтобы и в других регионах подобное сотрудничество налаживалось, и такие мероприятия проводились с участием и других территориальных управлений Росрыболовства, по меньшей мере, хотя бы один раз в год.

Что касается нормативной базы, то, как известно, в настоящее время подготовлен законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с совершенствованием законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», предусматривающий изменения по статье 50 закона от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в части вопроса альтернативности при проведении компенсационных мероприятий, возможности, как денежного, так и натурального вариантов возмещения ущерба. На наш взгляд, принятие указанных изменений необходимо довести до логического завершения. Имеются определенные сложности с принятием решения, как на уровне Министерства финансов России, так и Министерства экономического развития, но в целом позиция этих ведомств позитивна. Мы объективно заинтересованы в скорейшем разрешении данного вопроса, если не до конца текущего года, то хотя бы весной, уже для внесения на рассмотрение Государственной Думы РФ.

Нами накоплен определенный опыт конструктивного диалога со всеми заинтересованными сторонами по спорным вопросам. Например, Росрыболовством, Роснедрами и компанией «Роснефть» минувшей весной был подписан трехсторонний протокол по вопросу о согласовании лицензий на деятельность на Сахалинском шельфе и Сахалинской акватории.

Считаем, что необходимо двигаться дальше, поскольку одним из приоритетов нашей компании на будущее является освоение шельфовых месторождений Арктики. Очевидно, если после цикла разведочного бурения начнется бурение уже эксплуатационное, то это приведет к рискам возникновения аварий, нефтяных разливов. Здесь следует иметь в виду, что существует проблема ограниченного набора утвержденных диспергентов, которые используются еще с 80-х годов прошлого века, отсутствия современных эффективных диспергентов. У зарубежных компаний перечень согласованных и утвержденных диспергентов составляет уже до 20-ти различных позиций. В России же существует чисто административная проблема согласования и утверждения новых эффективных диспергентов - не

совсем непонятно к кому с этим обращаться, и это проблема, которая также требует скорейшего разрешения.

В целом, несмотря на существование некоторых «проблемных зон», Компания настроена на конструктивный диалог в плане разработки и принятия необходимых нормативных актов.