

Проблемы и перспективы участия научно-исследовательских институтов Росрыболовства в работе по сохранению водных биологических ресурсов

Максимов С.В., зам. начальника Управления науки и образования Росрыболовства

Работа по сохранению и восстановлению водных биоресурсов и среды их обитания является одной из основополагающих направлений работы Росрыболовства. К сожалению, водные экосистемы относятся к системам открытого типа. В этой связи их состояние и состояние водных биоресурсов, как основного их компонента, зависит от целого ряда факторов. Конкретно их состояние зависит от солнечной активности, состава осадков, природных аномалий, рубки леса и использования пахотных земель на их водосборах, а также от численности проживающего здесь населения и от расположения локальных источников загрязнения. Практически любая хозяйственная деятельность, проводимая на любом участке водосборной площади бассейнов водоемов, в той или иной степени оказывает влияние на их экологическое состояние и, соответственно, численность водных биологических ресурсов их населяющих.

В этой связи для поддержания устойчивого использования уровня запасов водных биологических ресурсов Росрыболовство постоянно вынуждено применять, как организационные меры и действия, связанные с регулированием рыболовства, так и осуществлять целый ряд мероприятий, направленных на восстановление водных биоресурсов и среды их обитания.

Надо отметить, что отдельные компоненты открытой экосистемы на любом значимом промежутке времени способны активно изменяться, подстраиваясь под изменяющиеся факторы среды, в том числе путем перестройки действующих в экосистеме связей.

Все это требует при принятии решений:

1. Объективной информации и, соответственно, нормально выстроенной системы мониторинга.

2. Понимания того, что происходит в водной экосистеме, как и какой эффект даст то или иное воздействие как положительное, например, выпуск молоди, так и отрицательное, например, сброс загрязняющих веществ. Такое понимание требует соответствующих научных исследований.

3. Моделирование различных мер воздействия и, соответственно, систем противодействия в целях выработки научно-обоснованных мероприятий, направленных на восстановление водных биоресурсов и среды их обитания.

4. Оценки вариантов смоделированных мероприятий с точки зрения их стоимости и эффективности в целях принятия оптимального управленческого решения, которое даст нужный биологический эффект и будет менее затратным при реализации.

В действительности та оптимальная система, к которой мы все пока стремимся, не совершенна. Система прикладного мониторинга, которая сейчас применяется для любых водных объектов – это остатки бывшего могущества СССР. Где-то она сохранилась на достаточно серьезном уровне, где-то потеряна, исключены отдельные компоненты мониторинга и отсутствуют специалисты, поэтому сложно свидетельствовать об осуществлении системы мониторинга по всей стране.

В отраслевых институтах она сейчас, по большому счету, осуществляется в основном под одну задачу – прогнозирование ОДУ. Выполнение серьезных мониторинговых работ силами научно-исследовательских институтов на отдельных водоемах, полигонах и разрезах, часто за счет негосударственных средств, не может перекрыть и 10% водных объектов.

В отрасли Росрыболовства для понимания процессов и закономерностей, происходящих в экосистемах, сформирована сильная школа, есть специалисты, но нет оформленного государственного заказа на разработку этой тематики в разрезе сохранения

окружающей среды. И, к сожалению, до недавнего времени политика упрощенных решений, с минимальным участием научных организаций, у нас возобладала. Нет ничего проще, как принять решение о закрытии нескольких рыбоводных заводов без научного обоснования по причине сокращения динамики общего вылова водных биоресурсов (Зачем тратить деньги, если вылов не растет?). Однако при исследовании этого вопроса может оказаться, что современный уровень численности и запасов популяций рыб (возможно минимальный) как раз и поддерживается за счет объема выпуска этих заводов. При этом уменьшение объемов вылова, вместо планируемых прогнозных величин, за счет выпуска молодежи заводами может находить свое объяснение в результате повышения антропогенной нагрузки – загрязнения (ухудшение среды обитания рыб) или увеличения браконьерства.

В другом случае, может быть заводы действительно лучше закрыть и на высвободившиеся средства ежегодно осуществлять мелиорацию естественных нерестилищ? Но это как раз следующий этап и понимание его может наступить только после нормального комплекса научных исследований.

Экосистемы изменяются и порой только научные исследования, и мониторинг могут сказать, что происходит. Например, в Германии традиционно факторами, оказывающими влияние на экосистемы, их опресненных заливов считалось загрязнение, теперь, после соответствующих мер, принятых в части защиты окружающей среды, на первое место в качестве... вышли, как не странно, хищные птицы. Там же показано, что резко смещается воздействие на треску Балтийского моря, рыболовы-любители уже 30% популяции вылавливают, а их воздействие в традиционных моделях вообще не учитывается.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что в отрасли назрела необходимость укрепления системного мониторинга, особенно в урбанизированных регионах, а также – формирования и реализации силами отраслевых НИИ детальных прикладных экосистемных исследований. К слову, обязательной составной частью таких работ должны быть и работы, направленные на определение приемной емкости водоемов для осуществления компенсационных мероприятий. Пока специализированных исследований в этих целях явно недостаточно.

Увеличение объемов указанных мониторинговых и экосистемных работ также позволит в ближайшей перспективе создать или существенно модернизировать методики определения промыслового возврата, методики планирования мелиоративных мероприятий, методику определения приемной емкости водоемов и ряд других.

Эти направления исследований должны создать базу для нормального научно-проработанного выбора наиболее эффективных вариантов мероприятий по сохранению водных биоресурсов. Пока данная система не будет налажена, говорить об эффективном расходовании средств на мероприятия по сохранению проблематично. Однако это надо делать и формировать данное направление в госзадании для наших НИИ, и очень важно задуматься над тем, чтобы в институтах создать экономические подразделения. В отрасли утерян ВНИЭРХ и различные варианты принятия решений рассматриваются без сравнительного экономического анализа.

Сама логика важности мониторинговых работ говорит о том, что он должен стать неотъемлемой частью любых компенсационных мероприятий. Эффективным будет предложение о внесении в методику расчета ущерба механизма осуществления мониторинга, как составной части компенсационных мероприятий, например, для определения приемной емкости водоемов.

Выстроенная, в настоящее время, система компенсационных мероприятий содержит в себе серьезную проблему: рыбохозяйственная наука фактически подключается к работе далеко не сразу и без системной координации. Региональные НИИ, также как и территориальные управления Росрыболовства, не знают, какие мероприятия согласованы в центральном аппарате Росрыболовства. В результате возникает масса проработанных и согласованных мероприятий, которые невозможно реализовать.